

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 09-10-2019
No. 2019-29898 (SZOS)
No. 2019-29900 (RAAD)

Er wordt gesteld in het advies van Movisie: "Conform het advies van Movisie ligt de nadruk niet op het ontwikkelen van nieuwe aanpakken, maar op het bewaken van de samenhang in de hoeveelheid van aanbod, en om naast vernieuwing ook aandacht te houden voor het verbeteren van het bestaande aanbod → de vraag die in mij op komt, doen we dit niet al jaren toepassen? Ligt hier niet al een groot aandachtspunt?"

Als ik het document ook lees, zie ik niet veel nieuwe zaken, dat is op zich zelf niet verkeerd. Maar begrijp ik dan goed dat dit slechts een verzamel document is van hetgeen we al hebben?

Vragen raadsvoorstel:

1. Genoemd "De pilots Jongerenperspectieffonds (raad, 14 november 2017)." Waarom worden dit nog pilot genoemd? Een pilot heeft korte werking van 1 jaar met een evaluatie? Kunt u dit nader toelichten? Wanneer komt die evaluatie?

Vragen beleidskader:

2. Pag. 20: staat "De missie van ons armoedebeleid is dat we sociale uitsluiting en ongelijkheid als gevolg van armoede en schulden willen verminderen." Waar is de concretisering? Hoeveel willen we verminderen? We moeten dit natuurlijk wel kunnen meten en op dit moment kan dat niet met zo een globale missie. Ik mis hier de smart formulering. Hoe kunnen we nu over een jaar zien of deze missie behaald is. Dit geldt hetzelfde bij mijn volgende vraag..
3. Pag 20. Staat "Onze visie op armoede is dat het een complex verschijnsel is met veelal samenhangende dimensies: inkomen, maatschappelijke participatie, opleiding, gezondheid, zelfredzaamheid, wonen en leefomgeving." → dit is toch meer in constatering dan een visie. Een visie is waar wil je over 10 jaar staan? Dit geldt eveneens voor de missie en visie van schulden op pagina 21.

Besluitenlijst stadsronde staat: "In het aansluitende plenaire deel van de stadsronde volgt een terugkoppeling van hetgeen is besproken in de deelsessies bij de 3 tafels." Wat wordt gedaan met de input die jullie hebben gekregen?

PvdA gaat er al op in maar, Plan kinderen uit de armoede, project in Heerlen, waarom is er niet gekozen voor dit toe te passen in Maastricht. Bij de adviesraad sociaal domein bent u hier al eerder op in gegaan maar zou u dit nogmaals kunnen toelichten. → hier wordt schriftelijk op terug gekomen!!

D66 ziet budgetkringen als voorbeeld van een duurzame manier van armoedebestrijding. (Een budgetkring is een werkgroep waarin je gestimuleerd wordt om zorgvuldig om te gaan met geld en met je leven) De budgetkring zet mensen in armoede aan om zelf tot een oplossing te komen, waardoor niet alleen hun financiële situatie, maar ook hun maatschappelijk zelfvertrouwen groeit. Alleen inzetten op schuldsanering is een hulpmiddel, maar geen structurele oplossing om duurzame armoede te voorkomen. → is dit niet iets wat we expliciet mee kunnen nemen in dit beleidskader?